

我們如何面對中國的導彈威脅

■謝清志／前國科會太空計畫室特聘研究員、國家科學委員會副主任委員

善用台灣擅長的電子工業，全力在防衛性武器的素質上精益求精，不但將使中國不敢輕啟戰端，且也較容易獲得國際支援。

幾年前台灣買了60架幻象機、150架F-16戰鬥機、6艘拉法葉、6艘諾克斯戰艦，再加上自製的130架IDF戰鬥機。國人似乎覺得數千億台幣能換得安定安全、高枕無憂。

1996年中國向台海試射數枚M9短程彈道飛彈的挑釁舉動，引起國際公憤，美國派出兩艘航空母艦到台灣海域示警，情勢才獲平息。此事件雖已事過境遷，但台灣居民卻心生恐懼。大部分人總覺得中國飛彈時時對準著自己，而我們卻無計可施。顯然僅僅擁有現代戰機戰艦已不再是安全安定的靠山。如何面對中國強大的彈道飛彈威脅才是問題根源。

中國的短程彈道飛彈M-9與M-11目前已部署300顆。到2005年M-9及M-11的飛彈數量將加倍，其準確度也將由現在的300公尺提昇至150公尺以內。

在巡弋飛彈方面中國有各種不同類型的短程反艦系列，最大射程150公里。中國擊地巡弋飛彈尚在研發階段。但一旦戰爭發生，中國的短程反艦巡弋飛彈可以從飛機上、艦艇上向我方軍事基地發動攻擊。

台灣目前自製的低空防衛飛彈即天弓系列。這些短程飛彈原本是防空用的，天弓二型經加以改進用來攔截彈道飛彈。除了

天弓系列飛彈外，尚有美製愛國者二號（PAC-2 Plus）改良式飛彈。是依波斯灣戰爭經驗加以改進而成。

巡弋飛彈方面台灣有已成軍的雄風型反艦巡弋飛彈。雄風二型射程170公里，具高精度主動雷達導引及紅外線終端歸向尋標器（IR Terminal Homing Seeker），指控電腦灌有執行S形彈道轉彎的軟體，具備反攔截功能及擊地能力。中科院目前正進行研發雄風三型擊地巡弋飛彈使其射程能達300公里。由於地貌的辨認較之海域艦艇困難許多，欲改進成為擊地式飛彈，其終端歸向尋標技術亦待改進。

中國目前並沒有足夠威脅台灣的巡弋飛彈，亦缺乏優勢的戰機。如果中國決定對台灣動武而先發制人，可動用其300顆M-9、M-11對台重要據點全數密集發射，此舉雖可能摧毀近在咫尺的台灣海空軍基地。但除非有其他優勢的軍力配合，這種破壞仍然不足以癱瘓台灣的防衛力量。蓋台灣固然可能因地上固定設施被毀而暫時失去制海空權，但其他防衛力量仍然存在無恙。天弓、愛國者等防空、反飛彈系統仍然可以很精準地打落來襲的敵機。具100公里射程的地對海飛彈足以令敵艦無法越界。而優勢的地面部隊、坦克部隊更

將使空降敵軍無法得逞。飛彈除彈頭本身外尚需火箭部分做為發射動力，且需甚多構造複雜的電子零件，每次發射即與飛彈一起消耗。300顆庫存用完後，其補充必需來自生產線。如此在時間上的延誤，台灣的工兵已可藉機修復海港基地跑道，讓海空軍戰力迅速恢復，重新掌握制海空權。

面對高科技時代的來臨，傳統性的飛機戰艦防衛觀念已無法滿足國防的需要。對飛彈的防範，除了在消極方面把軍事設施盡量地下化外，應大量自力研發改進生產飛彈防衛系統，部署遍全台灣，以攔截隨時可能來襲的中國飛彈。

一組飛彈防衛系統其防衛面積直徑約為30公里，沿著約900公里的台灣本島海岸線部署至少需30組飛彈防衛系統。若加上外島、大都會區、重要基地補強、和台灣內部山區在內，總計約需70組飛彈防衛系統。每組平均可發射約50顆飛彈，為M-9、M-11總數的5至6倍。以目前中科院的能量每年應可生產12組估計，至多六年（即到2007年）台灣全國飛彈防衛系統就

可完成。一組飛彈防衛系統的造價約與一架F-16戰機的價格相當（約4000萬美元）。依專家估算，目前台灣戰機已過量，除了海上低空飛彈防衛系統：艾爾里泊基級驅逐艦外，台灣也無需額外的軍艦。這些經費轉向生產飛彈防衛系統，當不至於有增加或排擠經費的掛慮。

台灣在中國的壓力下欲避免被併吞求生存之道只有依循國際秩序，善盡國際責任以換取強國如美日等的支援。因此私下發展不被允許的攻擊性武器如中長程彈道飛彈，不但對自己的安全獲益有限反將徒增國際友邦困擾而得不償失。

善用台灣擅長的電子工業全力在防衛性武器的素質上精益求精不但將使中國不敢輕啟戰端而且也較容易獲國際支援。台灣想在與中國的軍事對峙中立於不敗之地，首須善用自己的長處，努力使國防工業在台灣自主生根。我們不求戰爭，但如果非戰不可，則必要百發百中，彈無虛發，且要使武器的補充得以源源不絕。 ◎

（此篇論文發表於4月1日舉行的國家安全與兩岸關係「新世紀政策」研討會。）